

Протокол оценок дипломного проекта: Проект производства работ по реконструкции нижнего строения пути участка Гедике - Каменушка км 8681 ПК 6 – км 8696 ПК 10

(название)

Студента Скубко Р.Е. по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей (ВО)  
(Ф.И.О.)

Критерии		Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>			5	2
	- предложена руководителем проекта	2		
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			5	3
	- одного предприятия	2		
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		
<b>3. Уровень предложенных решений</b>			7	5
	- типовые, ранее использованные	3		
	- оригинальные в части	5		
	- принципиально новые	7		
<b>4. Уровень расчетно-графической части:</b>			10	5
	- отсутствие	0		
	- по типовой, существующей методике	5		
	- по усовершенствованной студентом	8		
	- по новой, разработанной студентом	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			11	7
	- конструкторско-технологический	7		
	- проектно-расчетный	8		
	- научно-исследовательский	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>			5	2
	- набор стандартных мероприятий	2		
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		

1		2	3	4
<b>7. Уровень экономической части:</b>			7	
	- по типовой методике	3		
	- углубленная проработка вопроса	5		5
	- с элементами инноваций	7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>			11	
	- стандартные программы	5		
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		6
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>			5	
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	3		3
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- подана заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>			8	
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3		
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
<b>11. Качество оформления:</b>			3	1
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплектность темы и т.п.</b>		по 1	до 5	
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	46

Председатель рабочей комиссии



П.А.Евдокимов



Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация промежуточных рельсовых скреплений КБ-65 для повторной укладки в путь

(название)

Студента Велиляев Э.С. по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей (ВО)  
(Ф.И.О.)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>		5	
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3		3
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>		5	
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		5
<b>3. Уровень предложенных решений</b>		7	
- типовые, ранее использованные	3		
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		7
<b>4. Уровень расчетно-графической части:</b>		10	
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	5		2
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>		11	
- конструкторско-технологический	7		7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>		5	
- набор стандартных мероприятий	2		2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		

1		2	3	4
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	3	7	3
	- углубленная проработка вопроса	5		
	- с элементами инноваций	7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	5	11	2
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	3
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- подана заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплектность темы и т.п.</b>		по 1	до 5	
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	45

Председатель рабочей комиссии



П.А.Евдокимов



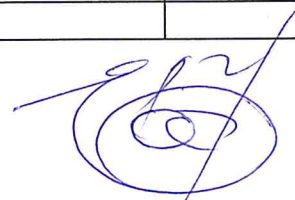
Протокол оценок дипломного проекта: Проект капитального ремонта пути первого уровня на перегоне ст. Хохотуй – ст. Новопавловка, с укладкой плетей бесстыкового пути  
(название)

Студента Иванов А.А. по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей (ВО)  
(Ф.И.О.)

Критерии		Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>		2	5	2
	- предложена руководителем проекта	3		
	- обоснована и предложена студентом	5		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)			
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>		2	5	
	- одного предприятия	3		3
	- железной дороги	5		
	- сети железных дорог			
<b>3. Уровень предложенных решений</b>		3	7	
	- типовые, ранее использованные	5		5
	- оригинальные в части	7		
	- принципиально новые			
<b>4. Уровень расчетно-графической части:</b>		0	10	
	- отсутствие	5		5
	- по типовой, существующей методике	8		
	- по усовершенствованной студентом	10		
	- по новой, разработанной студентом			
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			11	
	- конструкторско-технологический	7		
	- проектно-расчетный	8		8
	- научно-исследовательский	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>		2	5	2
	- набор стандартных мероприятий	3		
	- углубленная проработка мероприятий	5		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий			

1		2	3	4
<b>7. Уровень экономической части:</b>			7	
	- по типовой методике	3		
	- углубленная проработка вопроса	5		5
	- с элементами инноваций	7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>			11	
	- стандартные программы	5		
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		5
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>			5	
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- подана заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>			8	
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3		
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		3
<b>11. Качество оформления:</b>			3	
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплектность темы и т.п.</b>		по 1	до 5	
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	43

Председатель рабочей комиссии



П.А.Евдокимов



Протокол оценок дипломного проекта: Проект реконструкции металлического моста на участке Котельниково - Тихорецкая

(название)

Студента Свинаренко Д.С. по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей (ВО)  
(Ф.И.О.)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>		5	
- предложена руководителем проекта	2		2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>		5	
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог	5		
<b>3. Уровень предложенных решений</b>		7	
- типовые, ранее использованные	3		3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
<b>4. Уровень расчетно-графической части:</b>		10	
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	5		5
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>		11	
- конструкторско-технологический	7		
- проектно-расчетный	8		8
- научно-исследовательский	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>		5	
- набор стандартных мероприятий	2		2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		

1		2	3	4
<b>7. Уровень экономической части:</b>			7	
	- по типовой методике	3		
	- углубленная проработка вопроса	5		
	- с элементами инноваций	7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>			11	2
	- стандартные программы	5		
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>			5	
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	3		
	- международной	5		5
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- подана заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>			8	
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3		
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		5
<b>11. Качество оформления:</b>			3	
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2		
	- отличное	3		2
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплектность темы и т.п.</b>		по 1	до 5	1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	40

Председатель рабочей комиссии



П.А.Евдокимов